

М. Уразалиев*

д.ю.н. профессор, Ташкентский государственный юридический университет, Ташкент, Узбекистан

*Автор для корреспонденции: u.murodbek_78@mail.ru

ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ И ПОРЯДОК ЕГО НАЗНАЧЕНИЯ

Аннотация

В данной статье описывается понятие наказания в виде обязательных общественных работ и порядок его назначения. В статье также приводится анализ таких вопросов, как расширение диапазона наказаний в качестве альтернативы лишению свободы, а также сокращение назначения наказаний как формы лишения свободы путем мотивации их к выполнению обязательных общественных работ. В работе проведен всесторонний анализ механизмов сокращения применения лишения свободы за счет формирования правовых стимулов, мотивирующих осужденных к выполнению общественно полезного труда. Кроме того, введение в национальное законодательство вида наказания в виде обязательных общественных работ позволяет снизить вероятность совершения осужденными повторных преступлений за счет обеспечения эффективного контроля за поведением осужденного, предотвращения попадания осужденных в криминальную среду при сохранении нормального образа жизни. В результате предотвращается интеграция осужденного в криминальную субкультуру, сохраняются его семейные связи, трудовая занятость и нормальный образ жизни, что обеспечивают высокую степень социальной адаптации и предупреждает совершение повторных преступлений.

Ключевые слова: обязательные общественные работы, осуждение, система наказаний, назначение, суд, преступление, ответственность.

Введение

Одним из важнейших направлений демократического обновления нашей страны на современном этапе является укрепление верховенства закона и законности, последовательное совершенствование системы надежной защиты прав и интересов человека. Дальнейшее совершенствование основ правового государства в нашей стране и повышение правосознания и правовой культуры населения являются определяющей задачей, и важное место в этом занимают судебно-правовые реформы. В частности, проводятся масштабные реформы по дальнейшей демократизации и либерализации судебно-правовой системы, повышению эффективности деятельности судов, правоохранительных и контрольных органов, укреплению доверия населения к правосудию, обеспечению верховенства закона в обществе.

В частности, наблюдается тенденция совершенствования данной сферы на основе определения особенностей правового регулирования вопроса назначения наказания за преступление, являющегося одной из важных задач уголовно-правовой политики, и гармонизации национального законодательства с международными стандартами.

Действительно, в последние годы в системе наказаний уголовного законодательства Республики Узбекистан были проведены коренные реформы в отношении видов наказаний, не связанных с лишением свободы. В Узбекистане создана одна из самых либеральных систем уголовных наказаний в мире. В результате уделения особого внимания либерализации системы наказаний важное значение приобрело расширение видов наказаний, не связанных с лишением свободы.

В первую очередь, особое внимание было уделено либерализации системы наказаний, и с 1 апреля 2017 года из Уголовного кодекса Республики Узбекистан было исключено наказание в виде «ареста», а вместо него введены «Обязательные общественные работы», что стало уверенным шагом на пути либерализации.

Введение наказания в виде обязательных общественных работ вместо наказания в виде ареста стало важным шагом в обеспечении гарантий прав человека. То есть в действующем Уголовном кодексе, в статье 48, предусматривалось, что арест заключается в содержании лица в условиях полной изоляции и устанавливается на срок от одного до шести месяцев.

В данном случае, если лицу назначалось наказание в виде ареста, то, в отличие от обязательных общественных работ, не учитывались обучение лица и другие его обстоятельства. Кроме того, назначение ареста несовершеннолетним могло негативно сказаться на их подростковом периоде.

При обязательных общественных работах осужденный занимается полезным для общества трудом, что также выгодно для государства во всех отношениях. Ведь в условиях рыночной экономики не будет преувеличением сказать, что само содержание лица в условиях полной изоляции влечет за собой дополнительные расходы.

Следует особо отметить, что глубокий анализ системы наказаний и института назначения наказания в виде обязательных общественных работ, а также исследование зарубежного опыта в данной сфере в сравнении с национальным законодательством могут способствовать выявлению достижений и недостатков в этой области и выработке необходимых предложений по их совершенствованию.

Ведь любое наказание, назначаемое судом в отношении осужденного, через достижение цели, предусмотренной Уголовным кодексом, приобретает свое важное значение в обеспечении верховенства закона.

В этой связи, если остановиться на наказании в виде «Обязательных общественных работ», то данное наказание заключается в обязательном привлечении осужденного к бесплатным общественно полезным работам, и если осужденный работает или учится, то обязательные общественные работы отбываются в свободное от работы или учебы время.

Наказание в виде обязательных общественных работ согласно статье 45¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан характеризуется следующим образом:

Обязательные общественные работы заключаются в принудительном привлечении осужденного к выполнению бесплатных общественно полезных работ. Если осужденный работает или учится, то обязательные общественные работы отбываются в свободное от работы или учебы время.

Места (объекты), где осужденные могут отбывать обязательные общественные работы, и вид обязательных общественных работ определяются органами, осуществляющими контроль за исполнением данного наказания.

Обязательные общественные работы назначаются на срок от ста двадцати до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются в течение шести месяцев не более четырех часов в день, а при возникновении обстоятельств, не зависящих от осужденного, – в течение срока до одного года не более четырех часов в день.

В случае уклонения осужденного от отбывания наказания суд заменяет неотбытую часть обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы, исходя из расчета, что четыре часа обязательных общественных работ соответствуют одному дню ограничения свободы или лишения свободы. Время, в течение которого осужденный уклонялся от отбывания наказания, не засчитывается в срок отбытого наказания[1].

Методы

Исследование наказания в виде обязательных общественных работ как в теоретическом, так и в практическом аспекте является важным вопросом в уголовном праве.

Во-первых, осужденный, которому назначено наказание в виде обязательных общественных работ, приносит обществу пользу своим практическим трудом, и в этом прежде всего проявляется обоюдная заинтересованность как общества, так и государства.

По мнению М.Х. Рустамбаева по данному вопросу, введение этого вида наказания вместо ареста может положительно сказаться на экономике государства, поскольку осужденный отбывает наказание, будучи привлеченным к общественным работам в свободное от работы или учебы время, в отличие от содержания в условиях полной изоляции[2].

Во-вторых, осужденному, продолжившему работу или учебу, после отбытия наказания легче наладить свою жизнь, чем лицу, которому было назначено наказание в виде ареста.

В-третьих, с момента введения наказания в виде обязательных общественных работ в законодательство Республики Узбекистан прошло почти 5 лет, и по сей день оно дает положительные результаты.

Вопрос более глубокого изучения теоретико-практических аспектов назначения и исполнения наказания в виде обязательных общественных работ является важной задачей для ученых-теоретиков, и данная проблема освещена в правовой литературе зарубежных государств.

В частности, как отмечает ученый из стран СНГ В.А. Уткин: «Сущность наказания в виде обязательных общественных работ заключается в выполнении осужденными бесплатных общественных работ в свободное от основной работы или учебы время».

Вид работ и объекты, на которые они должны быть направлены, определяются местными органами власти по согласованию с инспекциями по исполнению наказаний. На практике осужденные обычно участвуют в работах на предприятиях и в организациях жилищно-коммунального хозяйства, на предприятиях городского благоустройства, выполняют работы по простому уходу и ремонту[3].

Мы можем наблюдать наличие сходных аспектов наказания в виде обязательных общественных работ в Уголовном кодексе Российской Федерации с Уголовным кодексом Республики Узбекистан. Широкое применение судами наказания в виде общественных работ становится тенденцией среди государств СНГ.

Как отмечает российский ученый-юрист М.Е. Попова, согласно российскому федеральному законодательству, обязательные работы составляют от 60 до 240 часов (для взрослых), в 2011 году их срок был увеличен до 480 часов. Для несовершеннолетних эти сроки сокращены, то есть от 40 до 160 часов, и работы должны быть четко определены для осужденных. Обязательные работы не могут назначаться инвалидам первой и второй групп, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим. При применении уголовного наказания в виде обязательных общественных работ в приговоре суда указывается, в какую организацию направляется осужденный [4] а также обязательно доведение приговора до сведения коллектива по месту отбывания наказания лицом, осужденным к обязательным работам.

Для лиц, привлекаемых к обязательным общественным работам, предусматривается установление порядка, указанного в законе. То есть условия привлечения к обязательным работам, права, законные интересы и обязанности, определенные ограничения и дополнения входят в их число[5].

В статьях 44–49 Уголовного кодекса Российской Федерации приведены система наказаний и наказание в виде обязательных общественных работ. Согласно российскому законодательству, наказание в виде обязательных общественных работ рассматривается законодателем как более строгий вид наказания по сравнению со штрафом и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, но при этом более мягкий вид наказания по сравнению с исправительными работами и ограничением свободы[6].

По мнению В.Ф. Ширяева, с учетом местного и зарубежного опыта, целесообразно более широкое использование штрафа, обязательных (общественных) работ, мер ограничения свободы (прав).

Автор усматривает рост уровня самоорганизации системы на путях резкого сокращения законодательных пределов применения наказаний в виде лишения свободы на определенный срок благодаря введению и широкому применению наказаний. В форме обязательных (общественных) работ ограничивается свобода (права); это объясняется некоторым улучшением их содержания, а также значительным расширением законодательных пределов штрафа. Автор приходит к выводу, что восстановление социальной справедливости, снижение показателей судимости и предупреждение преступлений, в свою очередь, являются идеальным результатом применения мер наказания[7].

Следует особо отметить, что корни наказания в виде обязательных общественных работ уходят в далекую историю. Наказание в виде обязательных общественных работ, даже если оно не называлось именно этим именем, по своему содержанию и форме было схожим с нынешним наказанием в виде обязательных общественных работ.

В странах англо-саксонской правовой системы предусмотрен вид наказания под названием «Community Service», то есть общественные работы, при которых правонарушитель выполняет определенные оплачиваемые или бесплатные работы, полезные для общества.

Результаты

Таким образом, наказание в виде общественных работ связывает человека с деятельностью, осуществляемой в обществе. Требования, предъявляемые к общественным работам, направлены на наказание преступника и изменение его поведения[8].

Действительно, если обратиться к истории нашего законодательства, то с 1 апреля 2017 года в связи с введением обязательных общественных работ было отменено уголовное наказание в виде ареста, а включение обязательных общественных работ в систему уголовных наказаний было предусмотрено в Указе главы нашего государства от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебной-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан».

Одной из основных особенностей проводимых в нашей республике на современном этапе судебной-правовых реформ является либерализация уголовного законодательства, в том числе сокращение применения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Применение уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, обеспечивает соблюдение рекомендаций, предусмотренных международными правовыми документами.

В частности, они направлены на сокращение назначения наказаний в виде лишения свободы путем расширения альтернативных лишению свободы наказаний, например, путем побуждения к выполнению обязательных общественных работ. Введение в национальное законодательство вида наказания в виде обязательных общественных работ позволяет обеспечить эффективный контроль за поведением осужденного, снизить вероятность совершения осужденными повторных преступлений путем предотвращения их попадания в криминальную среду при сохранении привычного образа жизни осужденных.

Наказание в виде обязательных общественных работ, как нам известно, является видом наказания, которое назначается судом в отношении осужденного и заключается в принудительном привлечении его к выполнению бесплатных общественно полезных работ[9].

Как и другие наказания в системе наказаний, наказание в виде обязательных общественных работ назначается на основании правил, приведенных в общих началах назначения наказания, содержащихся в статье 54 действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

В целом, при назначении наказания в виде обязательных общественных работ суды руководствуются постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами наказания за преступление».

Как известно, правильное назначение судами наказания за преступление является важной гарантией осуществления правосудия и положительного влияния на последующую жизнь личности.

Назначение судом справедливого наказания в отношении осужденного служит повышению эффективности достижения целей, предусмотренных им, — исправления осужденного, предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами[10].

В постановлении Пленума Верховного суда установлено, что обязательные общественные работы назначаются трудоспособному лицу на срок от ста двадцати до четырехсот восьмидесяти часов (в отношении несовершеннолетних — от шестидесяти до двухсот сорока часов) при отсутствии необходимости изоляции его от общества с учетом характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, и отбываются в течение шести месяцев не более четырех часов в день.

Обязательные общественные работы могут также применяться в порядке замены ранее назначенного наказания в виде штрафа в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 44 и частью второй статьи 82 Уголовного кодекса.

В таком случае минимальный срок обязательных общественных работ может быть менее ста двадцати часов (в отношении несовершеннолетних — шестидесяти часов), исходя из неоплаченной суммы штрафа, однако не должен превышать четырехсот восьмидесяти часов (в отношении несовершеннолетних — двухсот сорока часов).

Также установлено, что обязательные общественные работы не применяются в отношении лиц, достигших пенсионного возраста, лиц, не достигших шестнадцати лет, беременных женщин, женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, лиц с инвалидностью первой и второй групп, военнослужащих, иностранных граждан и лиц, не имеющих постоянного места жительства в Республике Узбекистан.

Обсуждение

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что в части 4 статьи 45¹ Уголовного кодекса приведен перечень категорий лиц, которым не назначаются обязательные общественные работы, и в их число входят «женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет». По нашему мнению, было бы правильным изменить данную категорию лиц на «лиц, являющихся единственными кормильцами, имеющих детей в возрасте до трех лет», поскольку мужчины также могут воспитывать детей до трех лет и быть единственными кормильцами.

Данное положение служит уточнению в законодательстве понятия «лица» и определению того, в каких именно случаях лицо (мужчина) признается единственным кормильцем.

Обязательные общественные работы, как правило, заключаются в принудительном привлечении осужденного к выполнению бесплатных общественно полезных работ в свободное от работы или учебы время. Места (объекты), где осужденные могут отбывать обязательные общественные работы, и вид обязательных общественных работ определяются органами, осуществляющими контроль за исполнением данного наказания.

При решении вопроса о сроках обязательных общественных работ судам следует устанавливать наличие у подсудимого места работы или учебы, постоянного места жительства (особенно у несовершеннолетних).

При назначении обязательных общественных работ по нескольким статьям Уголовного кодекса срок наказания определяется отдельно по каждой статье, а затем по их совокупности. При этом окончательный срок наказания не может превышать пределов, установленных статьей 45¹ Уголовного кодекса.

В соответствии со смыслом закона (часть пятая статьи 45¹ Уголовного кодекса), в случае уклонения от отбывания назначенного срока обязательных общественных работ суд заменяет неотбытую часть обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы, исходя из расчета, что четыре часа

обязательных общественных работ соответствуют одному дню ограничения свободы или лишения свободы[11].

При решении вопроса о замене обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы суд должен располагать сведениями, представленными органом, исполняющим обязательные общественные работы, о том, что были приняты меры по обеспечению исполнения данного наказания, а осужденный был предупрежден об ответственности за уклонение от отбывания наказания в соответствии с требованием закона.

Если в представленных документах такие сведения отсутствуют, судья выносит постановление о направлении документов в орган, исполняющий данное наказание, для проведения соответствующей проверки.

В соответствии со статьями 541 и 542 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, дела о замене неотбытой части обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы должны рассматриваться в судебном заседании, как правило, с участием осужденного.

Этот вопрос может быть решен без его участия только при наличии в деле достоверных сведений о том, что осужденный скрывается или уклоняется от явки в суд.

Если при рассмотрении материалов о замене неотбытой части обязательных общественных работ наказанием в виде лишения свободы будут выявлены обстоятельства, указанные в статье 533 Уголовно-процессуального кодекса, суд обязан обсудить вопрос об отсрочке исполнения приговора.

Кроме того, уголовным законодательством предусмотрено, что при назначении наказания отдельным категориям лиц, с учетом их положения в обществе и возраста, суд назначает им более мягкое наказание. При назначении наказания в виде обязательных общественных работ в отношении несовершеннолетних суд обязан руководствоваться статьями раздела VI Уголовного кодекса.

В целом, согласно части 4 статьи 45¹ Уголовного кодекса, наказание в виде обязательных общественных работ не может назначаться лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что Уголовным кодексом Республики Узбекистан предусмотрено применение наказания в виде обязательных общественных работ также в отношении несовершеннолетних. Однако следует особо отметить, что наша страна в последние годы предпринимает решительные шаги по защите прав детей. По нашему мнению, применение в отношении несовершеннолетних наказания в виде обязательных общественных работ было бы менее предпочтительным по сравнению с применением к ним других видов наказаний. Исходя из этого, полагаем целесообразным исключить применение данного наказания в виде обязательных общественных работ в отношении несовершеннолетних и вместо этого более широко внедрить институт принудительных мер воспитательного воздействия.

Список литературы

1. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси. Доступно на: www.lex.uz.
2. Rustambayev M.X. O'zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. Tom 2. Jinoyat haqida ta'limot. Darslik. 2-nashr, to'ldirilgan va qayta ishlangan – T.: O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti, 2018, B. 128.
3. В.А.Уткин. Альтернативные Санкции В России: Состояние, Проблемы. И Перспективы. М. 2013, 67 с.
4. М.Е.Попова. Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы назначения. М. 2015, 66 с.
5. Обязательные работы как вид уголовного наказания: проблемы назначения. М. 2015, 87 с.

6. В.А.Уткин. Альтернативные Санкции В России: Состояние, Проблемы И Перспективы. М. 2013, 67 с.
7. В.Ф.Ширяев. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия: содержание, проблемы совершенствования. Казань. 2001, 205 с.
8. Law enforcement, prosecution Types of Punishment. 2020, 56 p.
9. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Махкамасининг 346-сонли қарори битлан таъсдиқланган “Мажбурий жамоат ишлари тариқасидаги жазонинг ижросини ташкил этиш тартиби ҳақида”ги Низомни. 2018
10. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2006 йил 3 февралдаги “Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида”ги 1-сонли қарори (www.lex.uz).
11. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига шарҳлар. Умумий қисм/М.Рустамбаев. – Тошкент: “Yuridik adabiyotlar publish”, 2025, 784 б.

References

1. Ўзбекистон Respublikasi ZHinoiat kodeksi, Dostupno na: www.lex.uz.
2. Rustambayev M.X. O‘zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. Tom 2. Jinoyat haqida ta’limot. Darslik. 2-nashr, to‘ldirilgan va qayta ishlangan – T.: O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti, 2018. B.-128.
3. V.A.Utkin. Al'ternativnye Sankcii V Rossii: Sostoyanie, Problemy. I Perspektivy. M. 2013, 67 s.
4. M.E.Popova. Obyazatel'nye raboty kak vid ugodovno nakazaniya: problemy naznacheniya. M. 2015, 66 s.
5. Obyazatel'nye raboty kak vid ugodovno nakazaniya: problemy naznacheniya. M. 2015 – 87 s.
6. V.A.Utkin. Al'ternativnye Sankcii V Rossii: Sostoyanie, Problemy I Perspektivy. M. 2013, 67 s.
7. V.F.Shiryaev. Nakazanie v sisteme mer ugodovno-pravovogo vozdejstviya: sodержание, problemy sovershenstvovaniya. Kazan'. 2001, 205 s.
8. Law enforcement, prosecution Types of Punishment. 2020, 56 p.
9. Ўзбекистон Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 346-sonli қарори bitlan ta"sdiqlangan “Mazhburiy zhamoat ishlari tariqasidagi zhazoning izhrosini tashkil etish tartibi haqida”gi Nizomni. 2018
10. Ўзбекистон Respublikasi Olij sudining 2006 jil 3 fevraldagi “Sudlar tomonidan zhinoiat uchun zhazo tajinlash amaliyoti tʻyfrisida”gi 1-sonli қарори (www.lex.uz).
11. Rustambaev M.H. Ўзбекистон Respublikasining ZHinoiat kodeksiga sharxlar. Umumij kism/M.Rustambaev. – Toshkent: “Yuridik adabiyotlar publish”, 2025, 784 b.

М. Уразалиев

заң ғылымдарының докторы, профессор, u. murodbek_78@mail.ru,
Ташкент мемлекеттік заң университети, Ташкент, Ўзбекстан

МӘЖБҮРЛІ ҚОҒАМДЫҚ ЖҰМЫСТАР ҮШІН ЖАЗА ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ОНЫ ТАҒАЙЫНДАУ ТӘРТІБІ

Түйін

Бұл мақалада міндетті қоғамдық жұмыстар түріндегі жаза ұғымы және оны тағайындау тәртібі сипатталған. Мақалада сондай-ақ бас бостандығынан айыруға балама ретінде жазалардың ауқымын кеңейту, сондай-ақ оларды міндетті қоғамдық жұмыстарды орындауға ынталандыру арқылы бас бостандығынан айыру түрі ретінде жазалардың қолданылуын азайту сияқты мәселелерге талдау жасалған. Мақалада сотталғандарды қоғамдық пайдалы жұмыстарды орындауға ынталандыратын құқықтық ынталандыруды қалыптастыру арқылы бас бостандығынан айыруды пайдалануды азайту тетіктеріне жан-жақты талдау жасалған. Сонымен қатар, міндетті қоғамдық жұмыстарды ұлттық заңнамаға енгізу сотталғандардың мінез-құлқын тиімді бақылауды қамтамасыз ету, сотталғандардың қалыпты өмір салтын сақтай отырып, қылмыстық ортаға енуіне жол бермеу

арқылы сотталғандардың қайталанатын қылмыс жасау ықтималдығын азайтуға мүмкіндік береді.. Нәтижесінде сотталушының қылмыстық субмәдениетке интеграциялануына жол берілмейді, оның отбасылық байланыстары, жұмыспен қамтылуы және қалыпты өмір салты сақталады, бұл әлеуметтік бейімделудің жоғары дәрежесін қамтамасыз етеді және қайталанған қылмыстардың жасалуына жол бермейді.

Кілттік сөздер: міндетті қоғамдық жұмыстар, соттылық, жазалау жүйесі, тағайындау, сот, қылмыс, жауапкершілік.

M. Urazaliyev

Doctor of Law, Professor, u.murombek_78@mail.ru, Tashkent State Law University
Tashkent, Uzbekistan

THE CONCEPT OF PUNISHMENT FOR FORCED PUBLIC WORK AND THE PROCEDURE FOR ITS APPOINTMENT

Abstract

This article describes the concept of punishment in the form of compulsory community service and the procedure for its appointment. The article also provides an analysis of issues such as expanding the range of punishments as an alternative to imprisonment, as well as reducing the imposition of punishments as a form of imprisonment by motivating them to perform compulsory community service. The paper provides a comprehensive analysis of the mechanisms for reducing the use of imprisonment through the formation of legal incentives that motivate convicts to perform socially useful work. In addition, the introduction of mandatory community service into national legislation makes it possible to reduce the likelihood of convicted persons committing repeated crimes by ensuring effective control over the behavior of the convicted person, preventing convicts from entering the criminal environment while maintaining a normal lifestyle. As a result, the integration of the convicted person into the criminal subculture is prevented, his family ties, employment and a normal lifestyle are preserved, which ensure a high degree of social adaptation and prevents the commission of repeated crimes.

Keywords: compulsory community service, conviction, system of punishments, appointment, court, crime, responsibility.