

З.А. Бигельдиева*, **Г.Е.Мауленкулова**, **М.Д. Бөртебаев**
э.ғ.к., доцент, М.Ауезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан
э.ғ.к., доцент, М.Ауезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан
магистрант, М.Ауезов атындағы ОҚУ, Шымкент, Қазақстан
*Корреспондент авторы: zarenavip@mail.ru

БАНКТЕРДІҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК- ЖЕКЕШЕЛІК ӘРІПТЕСТІК ҚАТЫСУШЫСЫ РЕТІНДЕГІ РОЛІ

Түйін

Экономиканың нақты секторының сипаттамаларынан басқа, ол қоғамның дамуымен, маңызды экономикалық категориямен байланысты. Мақалада қаржы жүйесінің шектеулері сипатталған, жалпы нормативтік база әзірленген, елдер арасындағы құқықтық қатынастарды қаржылық және мүліктік қадағалау реттелген, сондай-ақ визалық жүйе жеңілдетілген. бұл Банктің мемлекеттік-жекешелік әріптестікті дамыту үшін компанияның қаржылық инвестицияларына қойылатын талаптарды арттыруға мүмкіндігі бар екенін көрсетеді. Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік өзін әлеуметтік инфрақұрылым қажеттіліктерін қанағаттандырудың тиімді құралы ретінде көрсетті. сонымен қатар, қазіргі нарықтағы маңызды мәселе ұзақ мерзімді және экономикалық тиімді кіріс көздерінің болмауы болып табылады. Кәсіпорындар мен мемлекеттік-жекеменшік серіктестіктер бірқатар инфрақұрылымдық жобаларды құру, іске асыру және есеп беру кезінде жеке және қоғамдық мүдделер арасындағы байланысты анықтайды, бұл екі негізгі аспект белгілі бір формамен, елмен, әдетте серіктеспен немесе жобаның инфрақұрылымының бірлескен объектісімен және ойын ережелерімен байланысты, ал коммерциялық ұйымдар жобаны дұрыс жүзеге асыруды және тартуды үйренеді.

Кілттік сөздер: қаржы, банк қаржысы, бизнес, жекеменшік, серіктестік, әріптестік, болжау, инвестициялық процестер.

Кіріспе

Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік (МЖӘ) жобасының өмірлік циклінің инвестицияға дейінгі кезеңінде ЕКІ негізгі кезең бар - МЖӘ жобасының коммерциялық және қаржылық жабылуы. Коммерциялық жабу негізгі жобалық келісімдерге, әдетте концессиялық келісімдерге немесе мемлекеттік-жекеменшік, муниципалдық және жеке серіктестік келісімдеріне қол қоюды көздейді. Қаржылық жабылу жеке инвесторлар мен коммерциялық банктер арасында жобаға қажетті қаражатты бөлу туралы несиелік келісімнің бар екендігін білдіреді. Қаржылық жабылу - бұл мемлекеттік-жекеменшік серіктестік жобаларын жүзеге асырудың шарты. Сондықтан, КӨП жағдайда МЖӘ жобалары үшжақты келісімдер болып табылады.

Экономикалық өсу факторы ретінде инвестициялық белсенділікті арттыру және негізгі капиталға инвестициялардың динамикасы мен құрылымындағы оң өзгерістерге қарсы тұру міндеті нарықтық және мемлекеттік әсерді реттейтін тетіктермен қамтамасыз етілген. Бұл процесс соңғысының инвестициялық жобаларды қаржыландыруға және коммерциялық субъектілердің инвестициялық қызметінің ынталандырылуына тікелей қатысуынан көрінеді. Сонымен қатар, нарықтық экономика жағдайында мемлекеттің инвестициялық қызметке араласуы әрдайым шектеулі. Қолайсыз тенденцияны қандай да бір себептермен өзгерту, Өңірлер мен өнеркәсіптің инвестициялық тартымдылығын "ерекшелеу", бизнесті өзгерту қажет және орынды. Кестеден көріп отырғанымыздай, соңғы бес жылда негізгі капиталға инвестициялар бюджет қаражатының 30% - дан астамы есебінен қамтамасыз етілген. Алайда, мұндай ресурстардың саны, сондықтан мұндай ресурстардың мүмкіндігі өте шектеулі екенін есте ұстаған жөн, сондықтан экономиканың банк секторының резервін арттыру қажет [1].

Өңгіме көптеген ресурстарды жинақтап, оларды ұзақ мерзімді инвестицияларға айналдыра алатын тиімді және бәсекеге қабілетті отандық қаржы секторын құру туралы болып отыр. Бұл отандық және шетелдік қатысушылардың қатысуымен ірі қор биржасын құруды және елдің негізгі секторлары мен секторларына ұзақ мерзімді шетелдік инвестицияларды едәуір ұлғайту үшін елдің әлемдік қаржы жүйесіндегі позициясын үнемі нығайтуды талап етеді. ел экономикасы. Бұл мәселелерді сәтті шешудің маңызды шарты- бұл елдің және қаржы нарықтары мен кәсіпкерлердің тиімді өзара іс-қимылы. Ынтымақтастықтың осы түрінің ең жаңа және маңызды бағыттарының бірі-ұлттық экономиканың инвестициялық құрамдас бөлігі ретінде мемлекеттік-жекеменшік серіктестікті құру. Тек соңғы 10-15 жылда ғана мемлекеттік-жекеменшік әріптестік әлемде қарқын ала бастады.

Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік, әдетте, қоғамдық маңызы бар жобаларды жүзеге асыру және ағымдағы кезеңде мемлекеттік шығындарды барынша азайту үшін экономикалық және әлеуметтік инфрақұрылымды ұзақ мерзімді дамытуға бағытталған. Егер мемлекет кәсіпорындармен өзара іс-қимылды мемлекеттік-жекеменшік әріптестік түрінде (және салық қатынастары түрінде емес) ұйымдастыра алса, мемлекет компанияның осы салалардағы ресурстарына, соның ішінде тиімді жұмыс әдістеріне, технологиялары мен технологияларына тікелей қатыса алады.және технологиялар, өндірісті ұйымдастырудың жаңа нысандары, жеткізушілермен және мердігерлермен және жоғары сапалы персоналмен байланыс. Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік жобаларын іске асыру кезіндегі мемлекет пен бизнестің мақсаттары 1 суретте көрсетілген.



Сурет 1 - Мемлекеттік-жекеменшік әріптестік жобаларын іске асыру кезіндегі мемлекет пен бизнестің мақсаттары

Осылайша, мемлекеттік-жекеменшік серіктестік негізінен үш жақты ынтымақтастық деп айтуға болады. Егер қаржы ұйымы тұрғысынан жоба банктік бизнес болмаса, серіктестік мүмкін емес. Шын мәнінде, бұл концессиялық келісімнің болуы да инфрақұрылымды салуға немесе жаңартуға кепілдік бере алмайтындығын білдіреді. Басқаша айтқанда, қаржы ұйымдары жобаға қатыса алуы үшін жобаның қаржылық аяқталуын қамтамасыз ету қажет. Банк ұйымдарын жобаға қатысуға тартудың негізгі шарттары жобаны дайындаудың жоғары сапасы (жобаны техникалық және заңдық пысықтау), бизнес-ұйымдардың меншікті қаражатының болуы, инвесторлардың беделі және ұқсас жобаларды іске асыру тәжірибесі болып табылады [2].

Әрбір инвестициялық жоба банктің мүдделеріне сәйкес келеді. Егер банк қарыз қаражатын өтей алса және несие бойынша пайыздарды төлей алса, бұл мемлекеттік-жекеменшік серіктестіктің қалыптасуына айтарлықтай әсер етеді. Атап айтқанда, қаржы

институттары мұндай келісімдерге қол қоюды талап етеді. Қажеттілік МЖӘ келісімшарттары шартты кепілдіктер мен кепілдіктер сияқты сақтандырудың дәстүрлі әдістерін қолдануға мүмкіндік беретін жобалық қаржыландыру қағидаты бойынша қаржыландырылатындығына байланысты туындайды. Шартта концессионер бірнеше рет ұсталған немесе концессионер өз міндеттемелерін тиісінше орындамаған жағдайда банктің концессионерді ауыстыру туралы бастамасы көзделуі мүмкін. Басқа нәрселермен қатар, қаржы институттарының талаптарын атап өткен жөн:

- концессия шартының талаптарын бұзғаны үшін алымдарды анықтау және төлеу механизмі;

- Концессия шартын өзгерту несиелер берушінің келісімімен ғана мүмкін болады. Сонымен қатар, коммерциялық банктер мемлекеттік органдардың өкілдеріне келісімшарттар жасасуға өтініш бере алады [3].

Инвестицияларды қаржыландырудың басым көздері шаруашылық жүргізуші субъектілердің меншікті қаражаты болып қала береді, олардың көлемі 2024 жылғы қаңтарда 653,3 млрд. теңгені немесе жалпы көлемнің 82,6% - құрады. Бюджет қаражаты негізгі капиталға салынған инвестициялардың жалпы көлемінің 2,8% - құрады, бұл ретте 2023 жылғы қаңтармен салыстырғанда 7,3% - ға өсті. Банк саласы үшін экономиканың нақты секторын қаржыландыруда негізгі капиталға инвестициялардың жалпы көлемінде 1,6% алады (Кесте 1).

Кесте 1- қаржыландыру көздері бойынша негізгі капиталға инвестициялар

| Көрсеткіштер | 2024 ж. | | Қорытындысына %-бен | |
|---|----------------|-------------------------|---------------------|------------|
| | мың тенге | қорытынд ысына %-бен | 2023 ж. | 2022 ж. |
| Негізгі капиталға инвестициялар | 790 806 112 | 100,0 | 100,0 | 100, 0 |
| оның ішінде қаражат есебінен: | | | | |
| мемлекеттік бюджет | 22 354 707 | 2,8 | 2,7 | 3,6 |
| өз қаражаты | 653 261 066 | 82,6 | 85,6 | 83,6 |
| банк кредиттері | 12 303 209 | 1,6 | 1,5 | 2,5 |
| олардың ішінде: | | | | |
| шетелдік банктердің кредиттері | - | - | - | 0,3 |
| басқа қарыз | 102 887 130 | 13,0 | 10,2 | 10,3 |
| олардың ішінде: | | | | |
| резидент-мәселестердің қарыз қаражаты | 19 708 585 | 2,5 | 2,7 | 1,1 |
| Ескерту – Кесте атвормен ҚР ҰБ есептік мәліметтері негізінде жасалынған | | | | |

Егер біз кейбір дамушы елдердегідей ЖІӨ-ні жылына 5-6% - ға арттыруды мақсат етіп қойсақ, онда инвестиция деңгейін кем дегенде 30-35% - ға арттыру керек. Біздің банк активтері ЖІӨ-нің 75% - ын құрады. Қаржы Министрлігінің Қазынашылығында қаражаттың жартысына жуығы бар, бірақ олар тұрақты бюджет қорына және мемлекеттік қосымша бюджет қорына түседі. Бұл қорларға салынған инвестициялардың үлесі салыстырмалы түрде аз, ағымдағы инвестициялар көлемінің 20% - дан астамын құрайды.

Бұл барлық инвестициялардың негізгі көзі болып табылатын банктердің инвестициялық несиелері. Бұл келесі себептерге байланысты негізделген:

- Біріншіден, қарызды төлеу мыналардың тиімділігіне кепілдік береді;

- Екіншіден, несие беру кезінде банк мамандарды тарта отырып және кірістілікке кепілдік бере отырып, осы инвестициялардың нәтижелерін байыпты бағалауға тырысады.

;

- Үшіншіден, банк делдалсыз ең тиімді несие жоспарын таңдайды, мысалы, кәсіпорынға қажетті құрал-жабдықтарды сатып алуға қаражат бөледі, компанияның шотынан өтеді және қаражатты тікелей осы жабдықты жеткізушіге жібереді. мерзімдері мен сапасын қатаң бақылау;

- Төртіншіден, Қазақстан үшін бағаның әділетсіз өсуіне жол бермеуге мүмкіндік беретін инвестициялық қарыз, сыбайлас жемқорлық немесе қаражатты тікелей жымқыру туралы айтпағанда, өйткені қарыз әлі төленбеген. Мұнда мемлекеттік бақылаудан басқа, қаржылық қауіпсіздік пен банктік мүдделермен нығайтылған шектеусіз қатаң бақылау қолданылады [4].

Уақыт өте келе қазақстандық банк активтерінің үлесі ЖІӨ-нен асып түседі. Бірақ, өкінішке орай, бұл бірнеше жылға созылады, енді ел экономикалық өсуді жеделдетуі керек. Елге ұлттық экономиканың әлеуметтік-экономикалық дамуындағы банктердің рөлін күшейту және ең бастысы банк секторындағы инвестициялық белсенділікті арттыру үшін жедел, тиімді және ауқымды шаралар қажет.

Осы мәселенің кейбір аспектілерін қарастырайық.

1. Қазақстанның банк жүйесін дамытудың басым бағыты. Жаһандық дағдарыстың бұрын-соңды болмаған ауқымы мен тереңдігіне қарамастан, елдің банк саласы тұрақтылық пен одан әрі өсу перспективасын сақтай алды. Бұл ұлттық банк жүйесінің соңғы онжылдықта жинақтаған үлкен қуат қорларына, сондай-ақ несие ұйымдарының дағдарысқа қарсы шараларын қолдау үшін үлкен қаржы ресурстарын бөлуге байланысты. банк өтімділігінің өткір тапшылығын толтыру, банкаралық нарықты қалыпқа келтіру және коммерциялық банктерден жеке резервтердің кетуіне жол бермеу сонымен бірге дағдарыс ресейлік банк жүйесінің дамуының күрт баяулауына әкелді. Жасалған және негізгі "ауырсыну нүктелері" нақты көрсетілген. Бұл теңгерімсіздіктерді жою ресей мемлекеті мен банк қауымдастығы үшін стратегиялық міндетке айналуы керек және оның шешуші рөлі алдағы онжылдықтардағы ұлттық банк секторының даму динамикасы мен сапасына байланысты болады. Қазақстан Республикасының 2027 жылға дейінгі ұзақ мерзімді әлеуметтік-экономикалық даму тұжырымдамасында. Банк жүйесі ұлттық экономиканың заманауи дамуын қаржыландыруда маңызды рөл атқарады.

Атап айтқанда, ол Банктік несие беру мекемелері санының 2025 жылғы рейтингтен 70-75% - ға және 2027 жылғы рейтингтен 80-85% - ға өскенін және қаржылық активтер үлесінің 20-25% - ға өскенін хабарлады. Ұйым мен облыс азаматтарының сенімді қаржылық қолдауына, ауқымды қаржылық, инновациялық және шағын кәсіпкерлікке меншік үлесінің өсіп келе жатқан үлесінің тез өсуіне кепілдік беріңіз. Белгілі бір қызметтің стратегиялық мақсаттарын ескере отырып немесе ұлттық заңнаманы ескере отырып және қаржы жүйесінен кейінгі соғыс кезіндегі құрылымдық кедергілерді ескере отырып, Орталық банк саласының орта мерзімді дамуының басым бағыттары: мемлекеттік және жеке зейнетақы қорлары үшін басым инвестициялық жобалар мен бағдарламалар;

-шамадан тыс қаржылық талаптар, әсіресе заң қызметтері саласы филиалға мүшелікті дамыту;

-даму; таңертең дамушы елдермен бетпе-бет келіп, аймақтық несиелік мекемелердің ресурстары мен капитал базасының ауқымы. Қаржылық активтердің көмегімен; ұлттық Банктің әрқайсысының жетілдірілген интеграцияланған құрылымы мен әлсіз жақтары.

Қазақстан банк жүйесінің отандық экономиканың құрылымдық өзгерістеріне тиімді қатысуының маңызды шарты мұқият мониторинг сапасын арттыру және оны банктік тәуекелдерді бақылау саласындағы халықаралық танылған тәсілмен одан әрі үйлестіру болып табылады [5].

Сонымен қатар, Қазақстанның кредиттік ұйымдары мониторингінің әртүрлі элементтеріне және олардың қызметінің антициклді тәртібіне, сондай-ақ банк секторының жай-күйін және дағдарыстарға төзімділікті бағалаудың дамыған жүйесін құруға ерекше назар аудару қажет

2. Экономиканың басым салалары мен секторларын несиелеу бойынша банк секторының қызметін кеңейту банктік несиелер Ресейдің экономикалық дамуын қаржыландыруда маңызды рөл атқарады, осылайша оның отандық бизнестің негізгі капиталына салынған инвестициялардағы үлесі соңғы онжылдықта 2,5 есе өсіп, 10% құрады.

Банктер мен мемлекеттің өзара іс-қимылын кеңейтуге Қазақстанда кредиттер бойынша мемлекеттік кепілдіктер беру, ірі инвестициялық жобаларды бірлесіп қаржыландыру, бірлескен қорлар, әсіресе венчурлік және тікелей инвестициялар құру, кредиттік ставкаларды, кредиттік ұйымдарды шетелдік тәжірибемен субсидиялау сияқты мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің жоғары тиімді нысандарын неғұрлым белсенді енгізу ықпал ететін болады, сондықтан кепілдік беру тетігі мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің басқа түрлеріне қарағанда бірқатар сөзсіз артықшылықтары бар. Дәстүр бойынша бұл бюджет қаражатын шұғыл бөлу бойынша ең төменгі шығыстар кезек мемлекетке кепілдік беру қорларының немесе мемлекет беретін желілердің көлемінен бірнеше есе асатын ұлттық экономикаға инвестициялар талап етілмейді және жол берілмейді кепілдік беру тетігінің бұл артықшылықтары шетелде кеңінен таралуын қамтамасыз етті

Әрине, мемлекеттік-жекеменшік әріптестік қазіргі қоғамның саяси және экономикалық сын-қатерлерін шешу үшін әмбебап "панацея" болып табылмайды, бірақ ол мемлекеттік-жекеменшік серіктестіктердегі тұрақсыздық кезеңдерінде инфрақұрылымдық жобаларды жалғастыруға мүмкіндік береді. мемлекеттік-жекеменшік әріптестік және МЖӨ келісімдерінің шарттық және ерікті сипаты келісім-шарттар мен ресурстарды жинау кезінде барлық тараптардың мүдделерін ескеруге мүмкіндік береді [6].

Ұзақ мерзімді перспективада мемлекеттік-жекешелік әріптестік әлеуметтік мәселелерді шешуде бизнес құрылымдарын неғұрлым белсенді енгізуді қамтамасыз ету, нормативтік құқықтық жүйелерді жетілдіру, инфрақұрылымды дамыту үшін үкімет пен бизнес секторына "диалогқа" түсуге мүмкіндік беретін әлеуметтік саясаттың іргелі құралы болып табылады. Алайда, осы мақсаттарға жету үшін мемлекеттік-жекешелік әріптестік секторының сандық дамуына ғана емес, сонымен қатар мемлекеттік-жекешелік әріптестік секторының сапалы дамуына да назар аудару қажет: аяқталғанға дейінгі мерзімдерді қысқартатын прецеденттік жоба. Сондай-ақ, мемлекеттік-жекешелік әріптестіктің негізгі сипаттамаларының бірі олардың тұрақтылығы екенін ескеру қажет. Олардың арқасында, тіпті тұрақсыз жағдайларда да, ел, әсіресе бизнес құрылымы болашақ қызметін жоспарлай алады. Бұл "тірі қалу" тактикалық операцияларын жүзеге асыруға ғана емес, сонымен қатар даму стратегияларын жүзеге асыруға мүмкіндік береді.

Мемлекеттік кепілдіктері бар несиелер бойынша міндетті критерийлерді есептеу тәртібін бейімдеу сонымен қатар экономиканың басым салаларына банктік несиелендіруді арттыруға көмектеседі. Атап айтқанда, тәуекел коэффициенті 20% болатын ұлттық даму ұйымы кепілдік берген несиелік талаптарды ескеру үшін банктердің капитал жеткіліктілігін анықтау критерийлерін енгізу қажет. Қазіргі уақытта бұл, мысалы, Халықаралық Даму Банкінің кепілдіктері бар несиелерге қатысты [7].

Классикалық қарыздық қаржыландырудан басқа, банктер жобаларға капиталды тартудың басқа жолдарын ұсына алады, мысалы, инфрақұрылымдық облигациялар, аралық несиелер және аралық қаржыландыруды қолдау, Сондай-ақ Құрылып жатқан Жобалық компаниялардың үлестік қатысуы. Несиелік ұйымдардың инвестициялық жобаларға қатысуы дайындық сапасын жақсартатынын атап өткен жөн, өйткені банктер қаржыландыру моделін мұқият бақылайды, осылайша тиімсіз жобалардың жүзеге асырылуына жол бермейді. Яғни, банктер инвестициялық жобаларға ғана емес, сараптамаға да инвестиция салады.

Қорытынды

Сондықтан, талдау көрсеткендей, қаржы секторының рөлі қарапайым несие қорларының ауқымынан әлдеқайда кең. Банктің қатысуы жобалық тәуекелді бөлуге, қызметін дайындау мен басқарудың сапасын жақсартуға әсер етеді. Сонымен қатар, қаржы институттары тек клиенттік базаны кеңейтуге және транзакциялық шығындар мен тәуекелдерді азайтуға деген ұмтылыс сияқты нарықтық мотивтерді басшылыққа алады.

Алдыңғы кезеңде бұл банкінің қаржылық сатып алулар нарығына айтарлықтай әсер етуіне ықпал етті, бірақ қазіргі жағдайда оның қымбаттығына байланысты банк капиталы арқылы қаржылық сатып алу қорларын одан әрі дамыту қиынға соғады, және бұл жағдайда мемлекеттің рөлі артады, негізгі қызмет қаржылық сатып алуларды қаржыландыру құнын төмендету болып табылады.

Әдебиеттер тізімі

1. Цехомский Н.В., Тихомиров Д.В. Значимые инвестиционные проекты: общие проблемы реализации и привлечение частных средств // Бизнес. Общество. Власть. 2021. № 4 (42). С. 158–167.
2. Плясова С.В., Сероштан С.М. Финансовые технологии в глобальном мире: основные тренды развития // Экономические системы. 2024. Т. 17, № 1 (64). С. 85–98.
3. Plyasova S.V., Seroshtan S.M. Financial technologies in the global world: the main development trends. *Ekonomicheskie sistemy = Economic systems*. 2024;17(1(64)):85-98.
4. Казанский А.В. Банковское проектное финансирование в сфере государственно-частного партнерства // Проблемы современной экономики. 2024. № 1 (89). С. 116–119.
5. Березина А.А., Омаров М.М. Коробочное решение в сфере жилищно-коммунального хозяйства как универсальная форма трехстороннего взаимодействия в государственно-частном партнерстве // Известия Международной академии аграрного образования. 2022. № 63. С. 65–68.
6. Плясова С.В., Сероштан С.М. Финансовые технологии в глобальном мире: основные тренды развития // Экономические системы. 2024. Т. 17, № 1 (64). С. 85–98.
7. Борщевский, Г. А. Государственно-частное партнерство : учебник и практикум для вузов / Г. А. Борщевский. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 314 с.

З. А. Бигельдиева*, Г. Е. Мауленкулова, М. Д. Буртебаев

к. э. н., доцент, ЮКУ им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

к. э. н., доцент, ЮКУ им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

магистрант, ЮКУ им. М. Ауезова, Шымкент, Казахстан

*Корреспондент авторы:zarenavip@mail.ru

РОЛЬ БАНКОВ КАК УЧАСТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Аннотация

Помимо характеристик реального сектора экономики, он связан с развитием общества, важной экономической категорией. В статье описаны ограничения финансовой системы, разработана общая нормативная база, регламентирован финансовый и имущественный надзор за правоотношениями между странами, а также упрощена визовая система. Это говорит о том, что банк имеет возможность повысить требования к финансовым инвестициям компании для развития государственно-частного партнерства. Государственно-частное партнерство зарекомендовало себя как эффективное средство удовлетворения потребностей социальной инфраструктуры. Кроме того, важной проблемой на современном рынке является отсутствие долгосрочных и экономически эффективных источников дохода. Предприятия и государственно-частные партнерства определяют взаимосвязь между личными и общественными интересами при создании, реализации и подотчетности ряда инфраструктурных проектов, эти два основных аспекта связаны с определенной формой, страной, обычно партнером или совместным объектом инфраструктуры

проекта и правилами игры, в то время как коммерческие организации учатся правильно реализовывать и привлекать проект.

Ключевые слова: финансы, банковские финансы, бизнес, личные, партнерские, партнерские, прогнозные, инвестиционные процессы.

THE ROLE OF BANKS AS PARTICIPANTS IN PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN INVESTMENT PROCESSES

Z. A. Bigeldieva*, G. E. Maulenkulova, M. D. Burtebaev

Candidate of Economics, Associate Professor, M. Auezov training, Shymkent, Kazakhstan

Candidate of Economics, Associate Professor, M. Auezov training, Shymkent, Kazakhstan

Master's student, M. Auezov training, Shymkent, Kazakhstan

***Correspondent authors:** zaremavip@mail.ru

Abstract

In addition to the characteristics of the real sector of the economy, it is associated with the development of society, an important economic category. The article describes the limitations of the financial system, a general regulatory framework is developed, financial and property supervision of legal relations between countries is regulated, and the visa system is simplified. this indicates that the bank has the opportunity to increase the requirements for the company's financial investments for the development of public-private partnerships. Public-private partnership has established itself as an effective tool for meeting the needs of social infrastructure. at the same time, an important problem in the modern market is the lack of long-term and cost-effective sources of income. Enterprises and public-private partnerships determine the relationship between private and public interests in the creation, implementation and reporting of a number of infrastructure projects, these two main aspects are associated with a specific form, country, usually a partner or a joint object of the project infrastructure and the rules of the game, while commercial organizations learn to properly implement and involve the project.

Keywords: finance, banking finance, business, personal, partnership, partnership, forecasting, investment processes.

Қатынасхаттар үшін жауапты автор туралы ақпарат:

З. А. Бигельдиева

e-mail: zaremavip@mail.ru

Information about the author responsible for contacts:

Z. A. Bigeldieva

e-mail: zaremavip@mail.ru

Информация об авторе, ответственном за сообщения:

З. А. Бигельдиева

e-mail: zaremavip@mail.ru